

# ДІЛО

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шид. 143.322  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРИЮ:  
Місячно 3-90 зод.  
Частіше 15-00  
Щорічно 30-00  
Річно 60-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Європі, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр., Італії 7-50 зод., Німеччині 7-50 зод., Польщі 3 зод. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 зод., Бразилії 7-50 зод., Австрії 7-50 зод. — Залив адреси і зод.

Телеф. Редакції 29-41.  
Друкарні: 29-24.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИКІРНИКА  
25 сот.

## ПРИГАДКА.

Загальні Збори Видавничої Співки „Діло“, кооперативної з обмеженою порукою у Львові, відбудуться дня 2 лютого 1931 р. у локалі редакції „Діла“, — Ринок ч. 10., II. поверх. в год. 5. попол. 2—2

Брати відсотки від своїх капіталів не зла річ,

але будете їх мати тоді, коли свої ошадности складатимете в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

## Паневропа і Радянщина.

Недавно одержав я брошуру графа Куденго-де Калетрі, що зветься „Азбукою Паневропи“, де в 26 розділах зазначено відношення паневропейського руху до важливіших питань сучасного європейського життя. Для нас українців особливо цікаві два розділи, в яких зазначено відношення Паневропи до Радянщини та частина розділу про національні меншості.

Розділи присвячені більшовизмові тим більш цікаві, що вони свідчать виразно про деяку еволюцію в поглядах паневропейського провозу на Радянщину. Коли декілька місяців тому мені довелося розмовляти з відомими паневропейцями, я помітив у них надію на те, що більшовики схаменуться та зміняться в напрямі наближення до Європи. Тому то до більшовиків ставилися тут наскрізь нестримно й доброзичливо.

Тенденції висловлені в брошурі, переняті прямованням до рішучого відмежування, яке не полишає вже багато місця надіям на еволюцію більшовизму. На питання „Чи існує для Європи більшовицька небезпека?“ — розділ „Ф“ відповів наступними висновками:

„Повторення російської революції на європейському ґрунті було б для європейської будучини, культури та господарства не меншою катастрофою ніж нова світова війна. Ця революція може прийти трьома шляхами: наслідком європейської війни, злиднів народних мас Європи, більшовицького нападу. Лише Паневропа може стримати ці три небезпеки.

Найпідприємливіший шлях до більшовизму — війна. Маса європейських народів не стерпить другої світової війни без того, щоб не повалити системи, яка гонить їх у цю катастрофу. Щоби перешкодити війні чи покінчити її, вибравши воюючу революцію та помститися би жорстоко на тих, що намагалися би пролити їх кров за чужі цілі.

Зростає злиднів та безробіття гонить європейські маси також до більшовизму. Коли Європа втрапить свої закордонні ринки та буде далі розкавалковувати свій європейський ринок митними кордонами, загострення господарчої кризи не дасться стримати. Маса владарюється би в революції від системи, що не дає їм праці та покори. Більшовики потрібували би цю загальну революцію організувати в революційну акцію.

Третя небезпека то напад СРСР на одного з її європейських сусідів, що не охоронені природними межами не могли б боротися проти більшовицької переваги, яка за декілька років може бути найсильнішою мілітарною потугою світа. Ця воєнна небезпека зникне лише тоді, коли ціла Європа наслідком союзової системи боронитиме свою спільну скіду межу проти СРСР. СРСР тепер ще мілітарно слабкий. Але він послугоується отверто революційною пропагандою як воєнної зброєю. Через Третій Інтернаціонал він має в Європі помітну армію мільйонів співників, які на випадок війни всіма засобами допомогнуть червоній армії. Це зміцнює мілітарне становище радянської Унії супроти Європи більше ніж усі армії, флоти та фабрики зброї.

Коли більшовизм переможе, європейська культура буде знищена. Тоді Європу зднають до мору та господарча розважність, але насильство та руїна. Європа зднається тоді не на націоналізм, але на комуністичні основи. Носії європейської культури злидніють або промучуть, всі сади європейської традиції будуть знищені. Або паневропейський рух злучить Європу разом або третій інтернаціонал насильством. Третьої можливості нема. Європа може ще вибратися.

На питання „Чи належить Радянська Унія до Європи?“ — автор відповів, що Росія не ро-

голюції 1917 року не належить ані до Європи ані до Азії, але творить окрему політичну частину світу з окремими формами життя, особливими політичними, господарськими та соціальними засадами. Вона стоїть у протилежності до держав Європи, бо хоче насильством чи пропагандою повернути їх до більшовицької форми життя, яка значить зречення з європейської культури.

„Паневропа має завдання забезпечити мир зі СРСР: через невмішування до внутрішньої більшовицької політики; через оборону проти кожного більшовицького вмішування до внутрішньої європейської політики; через солідарне забезпечення європейського східного кордону; через європейську солідарність в усіх майбутніх господарчих взаєминах з Росією.

„Коли в програмі Паневропейської Унії є якісь утопістичні пункти, то це є домагання невмішування московського уряду до внутрішніх справ європейських держав. Для задоволення цього домагання московський уряд мусів би в першу чергу розв'язати Третій Інтернаціонал, бо є він організацією не інтернаціональною, як Дру-

гий Інтернаціонал, а органом Радянської Держави, за який вона навіть офіційно перебрала відповідальність перед англійським урядом, добувши за це визнання з його боку. Істнування кожної комуністичної партії є брутальним вмішуванням московського уряду в справи держави, в якій вона існує. Як мало Паневропа могла забезпечити „мир з Росією“ видно хоч би з того, що перші практичні кроки Брюна в напрямі утворення союзу європейських держав отримали заперку протидією московського уряду, а змагання французького уряду досягнути порозуміння з Німеччиною причинилися значно до загострення відносин між Парижем і Москвою.

„Коли СРСР опирає „за декілька років зможе бути найсильнішою мілітарною державою“, то він зробить напевно скорше напад на свої сусідів, ніж європейські держави алуцаться з Паневропою.

„Щодо ролі меншостей у союзі держав, то меншості можуть бути в залежності від поведінки з ними або безопеки, яка відокремлює два народи, або мостом, що злучить їх. Гноблення меншостей загрожують мир, бо жадна нація не буде довгий час байдуже дивитися на переслідування її членів поза її межами. Доки над Європою висить небезпека війни, охорона меншостей розвивається об істинній самозбереганні національностей. Винародовлення меншостей на державних кордонах є пляном не лише політичним а й стратегічним. Отже європейські меншості зможуть аж тоді одержати свою цілковиту волю та рівноуправління, коли небезпека війни в Європі зникне: отже лише завдяки Паневропі“. Чи меншості зможуть так довго чекати, питання інше.

М. Данько

## Новий уряд у Франції.

Після довгих торгів і всяких інших перипетій сформував нарешті Пер Ліваль новий уряд у Франції, який виявився новим виданням кабінету Тардіє. Значить: при новому уряді прийде епоху до боротьби між право-центральним і лівим сектором палати, що не лишиться без впливу на всю обстановку парламентарних виборів, які мають відбутися в цьому році.

Труднощі при формуванні французького уряду були, як сказано, немалі. Відмова радикалів поставила Ліваль в незначайно важке положення. Широка республіканська концентрація показалася неможливою. І Ліваль не мав ніякого виходу, як аложити уряд, що опирався на старій більшості Тардіє — або відмовитися від своєї місії в уступити. Він вибрав цю першу можливість і так з'явився якінці кабінет, якого основою стали посли центра.

Якжеж прийнято в обох палатах створення нового уряду?

В сенаті, який авалив міністерство Тардіє, уряд Ліваль стрінувся з доволі прихильним прийняттям. Тут, як загалом думають, кабінетові

Ліваль — принаймні з перших його праць — ніщо не грозить.

Зате в палаті послів Ліваль стрінув ту саму ліву опозицію, яка так завзято поборювала уряд його попередника Тардіє. Опозиція об'єднує 11 комуністів, около 25 республіканських і „французьких соціалістів“, 100 соціалістів і 115 радикальних соціалістів. Разом з лівими незалежними ціла опозиція може рахувати на 260—270 голосів. Урядовий блок об'єднує, як і за часів Тардіє, приблизно 320 членів. В кулуарах палати думають, що в день проголошення декларації уряду Ліваль одержить більшості 50—60 голосів.

По партійній приналежності члени нового уряду діляться так: 6 лівих республіканців, 5 лівих радикалів, 4 із групи Мажіно, 3 із групи Франклен-Буфона, 2 із групи Люї Марена, 1 лівий незалежний, 1 незалежний, і народній демократ, і „франц. соціаліст“, і республіканський соціаліст. Сам Пер Ліваль анушує при виборі як „незалежний соціаліст“.

—о—

## На парламентарній арені.

Звіт з засідання регулямінової комісії дня 29. січня 1931 р.

НОВІ ЗАТІЇ ОБМЕЖЕННЯ ПРАВ СОЙМУ І СВОБОДИ ПРЕСИ.

Для 29. січня відбулося засідання Регулямінової Комісії, скликане на домагання маршала союму, щоби вона видала оцінку про помінування у посольських інтерв'ю пресових статей, які підлягають судовій конфіскації.

Притокою до порушення цієї справи було закинування маршалом Світальським інтерв'ю, внесені через ІПС у справі конфіскації в „Роботнику“ одної статті, яку згадана інтерв'ю бажала іміунізувати. Рефератом в цій справі виступив б. міністр, віце-маршал Цар, який дійшов до висновку, що існуюча дотепер у польському союмі та всіх інших парламентах практика, яка допускає іміунізування шляхом інтерв'ю сконфіскованих статей, є недоцільна, отже не вліжно зголошувати такі інтерв'ю, в яких поміщений буквальний текст сконфіскованих статей. Тому маршал союму мав би

право такі інтерв'ю відкидати. Як бачимо, справа під малозначною формою комісійної оцінки криє у собі надзвичайно далеко сягаючі зміни, а саме обмеження прав союму і діяльності преси. В цій справі розвинулася надзвичайно оживлена дискусія, в якій забирали голос крім предсідання пос. Полоського (ББ) і віце-маршала Цара (ББ) посли д-р В. Загайкевич від Укр. Клубу, пос. Пушак (ІПС) і Стронський (НД), які спротивилися наміренню реформи. Засідання Комісії скінчилося відложенням постановлення цієї справи для її докладнішого обміркування.

Продовжувало ці наради слідуючого дня. Згідно зі своїми вчорашніми виводами оголосив пос. д-р Загайкевич внесення того змісту: „Регулямінова Комісія уважає, що порушена в письмі маршала союму справа можливості помінування в посольських інтерв'ю пресових статей



ається аж надто яскраво. Гроші, які повинні піти на поборення господарської кризи, на піднесення агрикультури, упрямисловлення країни з метою перерізки міцних продуктів та на освіту, викладаються на непотрібні а часто безвартісні предмети селянської „рокоші“. Населення зубожіло, задовнилося й у своїй господарській заломалості.

Що фабрики, які викладають польський промисел на „кресі“, безвартісні, значить коштують більш удвічі а тричі дорожче, ніж коштували б добрі фабрики, і в багато разів дорожчі від власних виробів, — про це свідчить хоча б повстання на Волині „Волинського Відділу Ліги Господарської Самовистарчалності“, провід якого публічно стверджує (в офіційному оголошенні) відомі сторони польських виробів і закликає скласти скрині на несподіваність із виконання. Правда, усунення цих „відоміх“ сторін краєвих виробів має на увазі не інтереси нашого зруйнованого безвартісними виробами населення, а збільшення збуту своїх виробів серед цього зубожілого населення, про що відверто говорить ся в оголошенні.

Отже можемо сподіватися ще інтенсивнішого натиску фабрично-торговельної помпи на наше село з метою ще ширшого залиття Волині краєвими виробами.

Гідне уваги те, що ця помпа так енергійно звертається в наш бік у той час, коли серед лоні чая, кулявків і т. д. енергійно плекають національні (жовті) виробі, національний одяг, прикраси. Очевидно, головним чином „кресі“ ма і рятувати „краєву“ промисловість, головню її найбідніші безвартісні виробі.

Твердження, що люди купують лише те, до їм потрібне та на що мають гроші, не цілком відповідає дійсності. Це твердження може бути справедливе лише у відношенні до людей першого ступня культури, вироблення й сили волі. Мешканці сіл, де від десятиліть нема школи й культурно-освітніх організацій та де повстання цих організацій гальмується або праця унеможливується, нагадують тих метеликів, що летять на вогник і обсмажують собі крила, та тих дітей, що ханються за всяку принадливу, хочаб і безвартісну річ.

Але особливо тяжкі наслідки прищиплювання селянству шматкової розкоші в часи такої господарської кризи, яку воно переживає під цей час. Коли західно-європейський чи американський робітник та хлібороб витрачає на взуття а одяг лише деякий означений відсоток свого заробітку, наше молоде селянство часто витрачає на це всі сто відсотків. Навіть більше: одягається коштом зменшення свого майна й руїни свого господарства.

Крім цього, прищиплювання цієї зовнішньої „культури“ населенню, якому брак школи, освіти друкованого слова й взагалі духової пошви, лише деморалізує й розкладає народню душу, виробляє погляд, що одягом можна заступити пустку в голові й душі. Це ми добре знаємо а життя митанства та особливо передмість.

Чи ми в силі викинути наше волинське селянство від заразливої недуги марнотраствача „паньські“ моди й всяке безвартісне дрантя? Чи можливо вивести селянство зі стану психози й спинити його економічне самогубство? Ледви чи хто може вірити в це.

Але зменшувати народню лиху, рятувати від руїни кого й що ще можливо, освідомлювати народні маси й доказувати їм шкідливість руйнуючої „моди“, як це роблять в інших випадках лікарі-гігієністи й протиялкогольні чинники, — це необхідно і обов'язково.

Першим же обов'язком нашого громадянства є голосно заявити, що українському населенню Волині потрібна не „шматина культура“, а справжня, національна. Треба йому в дні господарської кризи не марнотраства на безвартісні виробі, а опадність і гріш на піднесення рільництва, без чого воно не врятується від економічної руїни.

Акція проти „паньської моди“ й марнотраства на Волині повинна бути поведена в найширших розмірах і пляново, бо безумовно маємо до діла з хворобливим винищем, зі свого роду пошестю, що її штучно прищиплюють і підтримують різні чинники.

Не відворот від національної лоні, а вті з від миських фабрикацій і поворот до одягу батьків і діда — повинні йти по наших збаламучених селах.

М. Зарічний.

Вже вийшла окремою книжкою повість:  
АЛЬФОНСА ДОДЕ

## МАЦІЦЬКИЙ

ІСТОРІЯ ОДНОГО ДІТВАКА.

Переклад із французької мови  
М. РУДНИЦЬКОГО.

Обгортка ПАВЛА КОВЖУНА. Ціна 3 зол.  
Поручена пересилка 1 зол.  
Можна дістати в Адміністрації „Діла“ і по всіх  
Українських Книгарнях

## Нова українська установа.

Установчі збори Т-ва Прихильників Мистецтва.

Установчі Загальні Збори Українського Товариства Прихильників Мистецтва відбулися дня 29. січня ц. р. в львівській „Українській Бесіді“. Взяло в них участь около сотні членів Т-ва. Проводив о. мітрат Базюк, секретарював проф. А. Березовський. Звідомлення з діяльності ініціативного гуртка зложив проф. А. Березовський. Він теж пояснив статут Т-ва, подаючи між іншим до відома, що на основі статута 12 членів може оснувати філію Т-ва.

Головою Т-ва вибрано одноголосно о. мітр. Ол. Базюка. До Відділу Т-ва ввійшли: д-р Ст. Старосольський (заст. голови), Орест Глазкий (секретар), Іванна Левицька (касирка), проф. Юрій Магалецький артистичний референт, арт.-різьбар Серг. Литвиненко та інж. Андрій Корнеллі. Заступниками Відділу вибрано: Марію Морачевську, Іванну Нижник та Миколу Кривецького.

Крім цього вибрано Провірну Комісію (ради. д-р М. Коцюба, ред. М. Струтинський,

проф. А. Березовський, д-р Іван Голубовський і о. д-р О. Застирець) та Розв'язний Суд (д-р Степан Федак, д-р Л. Кузницький, дир. В. Сінгалевич, о. кан. Іван Туркенич і арт.-малюар проф. Ю. Бупманюк).

Після короткої дискусії над найближчими завданнями Т-ва, в якій забирали голоси Вп. ради. д-р Коцюба, інж. Бартош, дир. Радловський, о. д-р Застирець і Кривецький — вирішено м. і. внеску вписового (2 зол. для старших, 50 гр. для молоді) і вкладки (1 зол. місячно для старших, 2 зол. річно для молоді).

Вкінці на внесок о. д-ра Застирця ухвалено одностайно висловити подяку о. Митрополитові за активну піддержку українського мистецтва.

Львокар. Товариства є при вуз. Гродзичських ч. 4 разом з Т-вом „Відродження“.

## Б. посол Ол. Вислоцький перед судом у Рівному.

Дня 30. січня 1931 р. відбулася перед окружним судом у Рівні на Волині карна розправа проти б. посла Олексі Вислоцького, обвинуваченого у ст. 129. ч. I і III. рос. карного кодексу.

Предсідником трибуналу був віцепрез. суду Грохольський, відомий як суддя дуже суворої. Обвинувачував прокуратор Стецький. Оборону вели мец. Микола Багринівський, адвокат у Рівному і посол д-р Степан Біляк, адвокат у Городку Яг.

Б. посла О. Вислоцького перевезено в асистенції з в'язниці в Золочеві до Рівного. Хоча сілню на його зовнішній вигляді побут у берестейській тюрмі, однак духово він багаторий.

Акт обвинувачення закидає б. послові О. Вислоцькому перест. зі ст. 129. ч. I і III. російського карного кодексу. Винуватим по цій статті стає той, хто виголошує або відчитує пряздоно промови або твори підбурюючі 1) шоби виконати бунтівничий або зрадинський учинок! 2) виступати проти закону або розпорядку чи правних приказів влади. — Провина загрожена карою від 1—4 літ тяжкої тюрми.

Цей провини, згідно з актом обвинувачення мав О. Вислоцький допуститися в той спосіб: 1) що дня 23. мая 1930 р. на передвборнім вічу в селі Дубляни, княгининської гміни, дубенського повіту, виголосив промову підбурюючу такого змісту: Приїжджай тут на Волинь перший раз, бо окупацийна польська влада не дозволила мені раніше прибути... з причини уневажнення виборів до сойму і сенату, переведених під терором урядників, поліції та всякої іншої „сволочи“, прийшов а до вас, шоби вказати вам зловживання, яких допускається польська влада, яка зрабувала вашу рідну, землю і роздає її польським колоністам і осадникам... Польський уряд гнобить вас великими податками, шоби ви не могли піднести голови... Коли не станете в обороні ваших прав, згинете. Такі малі народи, як чехи, литовці, лотвиші й естонці мають уже свою державу, а лише ми дісталися до польської неволі. Не чекайте на владу, яка нічого доброго

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 3. ЛЮТОГО 1931.

## ПРОДУКЦІЯ ЯЗИКІВ.

Граматична фантазія в 1 дії.

(Вістка з газет: Міністр шкільництва скликав комісію, яка має рішити язиковий спір на Підк. Руси. Але з огляду на несприятливу погоду (атмосферу) засідання цієї комісії відложено на 10 літ зі значним збільшенням числа учасників).

Щється в Празі, 1941 р.

Предсідник:

Милі панове а дамі!  
Радте, просім, урчіт самі —  
Які жайк мусі мт  
Підкарпатурські) лід.

Один автономіст:

Наші славні педагогі  
И карпатські філологі  
Пізнають щен десять лет  
Кликають на ційлий світ:

«Те, що переживала Галичина під язиковим оглядом тому шкідливість лт, переживає юні й наше Закарпаття, де пережидуються впливи п'ятих мов: української, російської, церковно-слов'янської, чеської і мадярської. Показана тут сатира язикове безчисленних реформаторів „язикового питання“ на Закарпатті, які радять ось уже понад десять літ, а не всім язичникам: „Підкарпаття“ — чед.

Чехи — нос свой не втручайте,  
Автономію нам дайте!  
Собственный у нас есть нос,  
Дабы разрешить вопросъ.

Один фаховець:

В нас біда, що до язика  
Кожний пхає свого носа.  
Каже: штука невелика  
Братись до цього вопроса

Другий фаховець:

Я, панове, ось недавно  
Винайшов такий патент —  
Що цю справу препарану  
Вирішить в один момент.

Хай комісія наша з Богом  
Ходить з хати та до хати  
І давай перед порогом  
Хлопа кожного питати:

„Хлопе! Покажи язык!  
Чи до нього ти привик?  
Чи тобі він відповідний,  
Або може невідповідний?“

Справу язични так критично,  
Вирішим систематично:  
Що який язык хлоп має  
І якого він бажає.

Один спеціаліст:

Я анов раджу по всіх селах  
Підкарпаття похолодити  
І слова, що є усього,  
У граматичку „сидити“

А слова, що вже не всюди  
Одиакowo виглядають  
(Віл, вул, вол — кінв, кунь, кобила)  
Місця в практиці не мають!

І тому такі всі річи  
Треба в русинів забрати.  
А тоді ці грішні назви  
Перестануть уживати.

Один обшенисячий:

Нашъ языкъ карпатурскійъ —  
Плохойъ файтмъ кавардакъ,  
Боъ уъ немъ нєтъ сущєствуетъ  
Аниъ словоъ „даъ“ ниъ „какъ“.

Два послі:

Весь народ їдет за нами,  
І зато мы с'ме ПОСЛАМИ.  
Дайте книг такі в деревню,  
Чтоб народ наш не узнал —  
Кому днесъ кто дрет із него,  
А кто раньше сію драл

Один „філолог“:

Наш народ уже добился  
Тої культури на вершок,  
Водколи у нас з'явився  
У граматичі дашок,  
Тымсамим цїла проблема  
Вирішена нархтема:  
Буде й конь и вол и народ  
Під дашком отым сидіти —  
И нїхто най не пытає —  
Хто мы а й чїй мы діти.



не зробити, а ви самі повинні боротися і думати. Нехай живе вільна Україна!"

2) Що в тім самім часі і місці підбурював учасників віча до виступів проти закону про обов'язкове навчання польської мови в на-родних школах словами: "Польське шкільництво наслідую методи німецької окупаційної влади, коли то дітей змушували під багнетами учитися німецької мови. Однак поляки зміли цьому зарадити, намовляючи дітей не слухати. Так зовинні також робити тепер українські родичі, а влада польська буде супроти них безсилна, бо проти дітей не можна вживати багнетів". Пізніше, коли поліція з причини бійки віча розв'язала, накликавав учасників цього віча не слухати наказів влади окликами: "Поліція не має права розв'язувати віча! Не розходіться, че бійтеся поліції і її багнетів! Геть з польської поліції!"

Ще перед відчитанням акту обвинувачення зажадали оборонці, щоб цю справу відступити Окр. Судові в Золочеві, перед яким ведеться слідство в інших аналогічних справах. Цей внесок оборони трибунал відкинув з огляду на відмінний кримінальний кодекс, що об'явлює на Волині.

Також відкинув трибунал внесок оборонців, щоб покликати нових свідків оборони, за відсутності в суді свідка М. Маринюка з Дубна, так, що ціла доказова процедура оперлася на зізнання виключно прокураторських свідків, а саме двох камеральних лісничих Едварда Ковальського і Тадеуша Червінського та 3 поліцаїв: Сроки, Хойнацького і Канського. Свідки ті, хоч попадали зі собою в суперечність, зізнали в некористь обвинуваченого, потверджуючи зміст промови, поданий прокуратором.

Два свідки: Іван Дніпрюк-Побережний і Мик. Маринюк зізнали в користь обвинуваченого, який категорично заперечив, начеби вжив інкриміновані слова, зате твердив, що його промову прокураторськими свідками пере-кручено.

Під кінець переведення доказу поставив обор. адв. Багринівський внесок покликати в характері свідків: 1) польського літерата Вацлава Серошевського на обставину, в який спосіб кривдяться українці на Волині в ділянці шкільництва і 2) воеводу Юзефського на обставину, що польська влада визнає за українцями право до державної самостійності. Також і ті внески трибунал відкинув і доказову процедуру закінчив.

Опісля виголосив прокуратор Стецький промову, надихану ненавистю до українського визвольного руху та діяльності українських послів і домагався для обвинуваченого суворої кари.

Йому відповіли оба оборонці. М. Багринівський дав знаменитий правний вивід, аказуючи суперечність зізнань прокураторських свідків та правну безпідставність в обвинуваченні б. посла Вислоцького зі ст. 129 к. к.

Оборонець д-р Біляк дав дуже влучну відповідь на політичну частину промови прокуратора та доповнив правні висновки свого передбесідника.

Кінцеве слово згідно з обов'язуючою карною процедурою виголосив сам обвинувачений б. посол Ол. Вислоцький. Виказував наглядно

що не вжив і не міг ужити закинутих йому зворотів на вічу, на якому вся увага промови була звернена проти сельробівської пропаганди на Волині. Закінчив достойною заявою, що не просить ані ласки, ані помилування, але домагається справедливості, бо таке його право. Після довгої наради трибунал проголосив засуд б. посла Вислоцького на 2 роки тяжкої тюрми.

Присуд цей викликав серед зібраної публіки (майже виключно польської) помітне враження, а загально признано його дуже суворим. Проти присуду зголосили оборонці апеляцію.

Розправа тривала від 11. год. рано до 10. год. вечором. На салі серед публіки сидів м. і. місцевий генерал польського війська, а надто кореспонденти польських часописів.

## ОСТАННІ ВІСТІ

### УКРАЇНЕЦЬ ВИБРАНИЙ ПОСЛОМ ДО РУМ. ПАРЛЯМЕНТУ.

Дня 31. січня відбулися в Румунії в кількох округах доповняючі вибори до парламенту. В черновецькій окрузі (опорожненій наслідком смерті пос. Пістінера) проти урядового кандидата соціаліста Грігоровічі станув кандидат блоку національних меншин українець Орест Шкраба. Він одержав найбільше голосів і ви-браний послом.

### РОЗПРАВА ЗА ЗДОГАДНИЙ ЗАМАХ НА ПІЛСУДСЬКОГО.

У суботу зізнавав тайний агент поліції Тульон, бувший член ППС. Він каже, що влада поручила йому слідкувати, як міліція ППС. буде поводитися на зборах. Зізнає, що пос. Пужак говорив про військоове приспособлення членів ППС, аби не дати заскочитися владі. На курсах біля Ченстохови викладав кап. Шемплінський, підпоручник і сержант.

Опісля переслухували пос. Арцішевського. Він каже, що ППС. мусіла створити міліцію, бо на її членів і локалі часто нападали. В походах були провокаторські виступи. На зборах Цитаделі 1929 р. провокатори кричали: „Геть із Пилсудським!“ Був там і теперішній свідок Бульон. Гранату кинули тоді з огорожу провокатори із санатійної бойки або ББС. Це йому говорив і Кавецький, начальник відділу безпеки в мін-стві вн. справ.

Св. Пужак зізнає, що курси в Ченстохові були військ. приспособлення, ведені за відомом і при підмозі держ. уряду фіз. виховання.

Обв. Ягодзіньський на запит судді каже, що має великий сентимент до давніх літ, коли працював разом із Пилсудським у бойовій організації. При видаванні присуду просить не брати під увагу тієї його заяви.

### Процес відложеной.

У неділю пополудні сподівалися загального присуду. Та зараз після отворення розправи прокуратор поставив внесення почати наново доказове поступовання та відложити його, а це тому що зайшли нові обставини, головнож замах на головного свідка обвинувачення. Прокуратор твердить, що вступне слідство, яке почалося в справі пострілення Пужицького у суботу веч. у Рембертові, дозволило устійнити, що замах виконали з пімсти за його зізнання у суді

з справі замаху на марш. Пилсудського. Том прокуратор вносить покликати знову Пужицького на розправу в характері свідка, а крім того лікаря, який після замаху заосмотрив раненого Оборона піддержала прокураторове внесення та просила покликати й її свідків, які устійнили, що Пужицький був у суботу рано в Рембертові в численнім товаристві в ресторані та в тій годині, коли, як Пужицький зізнає, виконали із нього замах. Суд прийняв внесення прокуратора й оборони та задля того постановив відложити розправу до 14-го лютого.

Варшавські часописи зазначають, що став Пужицького не є грізний і він мотиме явитися в означенім речинці перед судом.

### ПОСТРІЛИЛИ СВИДКА З ВАРШАВСЬКОГО ПРОЦЕСУ.

Між Рембертовом і Радостю (коло Варшави) шофер маневрового баталіону найшов біля касарні жандармерії постріленого в голову Пужицького, що був на услугах поліції та обтяжних обвинувачених у процесі за здогадний замах на Пилсудського. Пужицького перевезли до Варшави до його тещі. Кажуть, буцімто Пужицького в 2. год. попол. у суботу скопило двох невідомих людей, як він виходив із брами Закладу Обезпечень при вул. Длугій, всадили на силу в авто і вивезли до Рембертова. Там казали йому висісти, вистрілили в голову, він упав у рів не притомний.

### ПІЛСУДСЬКИЙ ВЕРТАЄТЬСЯ.

Французські часописи повідомляють, що Пилсудський видужав уже настільки, що небаром вернеться у Польщу.

### СОЙМ І СЕНАТ.

Друге читання бюджету буде в соймі в четвер 5. лютого. Бюджетова дебата потреває 5 днів, а саме 5, 6, 7, 10 і 11. лютого. Найближче засідання сенату буде у вівторок 3. лютого.

На денному порядку сенатського засідання є внесення Українського Клубу у справі подій в зв'язку з переведеною „пацифікацією“ Сх. Галичини.

### В 300-ліття Успенської церкви.

Львів, 1. лютого 1931.

Згідно з заповідженою програмою відбулося нині ювілейне свято з приводу 300-літніх роковин посвячення церкви Успення Пресв. Богородиці у Львові. Свято складалося з двох частей: архієрейської Служби Божої і врочистої академії в театральній салі „Нар. Дому“.

В переповненій вірними церкві Успення відбулася архієрейська Служба Божа при участі численного духовенства. Вагу того рідкого й виїмкового свята відмітив у своїй проповіді експ. митр. Шептицький. Підчас богослуження співав прегарно вишколений хор Успенської церкви під проводом д-ра Неділки.

Після закінчення богослуження відбулася в „Нар. Домі“ академія для запрошених гостей. Виконання поодиноких точок програми стояло в загальному на середньому рівні (виступ п'яністки С. Ропіцької і тенора д-ра Ю. Заяця). Великий успіх мав артист опери І. Романовський, що співав арію з опери „Демон“ Рубінштайна по українськи й відому арію з опери „Жидівка“ Галеві по російськи. Хор під управою п. Німчинова виявився доволі слабий, особливо хор мішаний, в якому ніяк не дописували сопрани. До тогож той твір, що його співав міш. хор (Бортнянського „На Тя Господи уповах“), був невідповідно вибраний.

На академії виголосив вступне слово дир. Я. Вербицький, що подав коротку історію будови церкви і подякував духовенству й усім тим, що причинилися до звеличання свята. На закінчення промовець повідомив, що Ставропігійський Інститут відчинив в понеділок 2. ц. м. знову свій музей, що був підчас війни вивезений до Росії. Після того виголосив ширший реферат про Успенську церкву як символ культурних зв'язків Сходу з Заходом проф. д-р А. Копистянський. Реферат свій закінчив д-р Копистянський заявою, що Успенська церква була й буде твердинею нар. єдності. Ми хотілиб вірити, що та воно наразі буде!

На академії явилися оба наші єпископи о. д-р Бучко і Будка, всі члени львівської капітули, кільканацять наших священиків та свідомих мішан українців. Але чи не в більшості була на салі публіка, яку ми оглядали у Львові перший раз. Наші центральні установи (м. ін. Просвіта та Наук. Т-во ім. Шевченка), запрошені на свято, відмовилися від участі в академії, по-даючи за причину те, що свято влаштує гурток людей, який уважає себе одним представником і власником такого всенародного добра, яким є Ставропігія, той самий гурток, що усунув зі складу Ставропігії людей верусофільської орієнтації і тимсамим позбавив майже ціле українське громадянство впливу на долю і праць установи, яку здвигнено асудалими цілого народу.

### Один автохтон:

Руси наш — кель так юж треба  
Ни українець, ни москаль.  
Он упал себї из неба;  
Правда се есть исторична.  
Нам соборности не треба!  
Наша шкбра — еластична.

### Один настоящий:

Ви не делайте здесь шуток!  
Берегитесь, гаспада!  
Вот пробудится Россия —  
Вам канец прїйдегот тагда.

### Один консерватист:

Виджу я ужек из сього,  
Ож не рішиме ничого.  
Каждий ше лем zaczynaєт,  
А часу уж не хватаєт.

### Один поступовець:

Rusin naš doždetsja blaha  
Lis tohda meš susidami,  
Jak on načnet hovorit  
Iz latinskimi bukhami.

### Один учитель:

Дайце нам язык у школи.  
Всякий — хоч и хївський,  
Хоч малярський, хоч кашапський.  
Лем лем український.

Бо кедз пан изъ кавийгазу  
Пойдає в керт шийталувати,  
Нем легет никаким каком  
По простацьки глаголати.

### Один референт:

Лихо нам із сим вопросом,  
Так як курці із яйцем.  
Я вже бачу, що ніколи  
До кінця ми не дійдем.  
А тому, що в нас премного  
Славнозвісних філологів,  
Маємо над чим рішати  
Повних десять тисяч років.

### Предсідник:

Не гадейте се так грозне,  
Гледьте, панове, є позде:  
Мусіме їт на обєд. —  
Кроме того, як їсем спатржіл,  
Вєцї неєзе віговет —  
Прото мусім то єднанї  
Олаожїт на десєт лет.

### Всі (співають):

Ми вперьод нагналі дїло  
Тельо вельо, кельо нужно.  
Заонадживашиє смїло  
Восклякїмо разом дружно:  
Ельєн! На здар! Да живїот  
Возлюбленїй наш народ!

Песиміст.

(Уж до польської „Свобода“).



## СПОРТ

## Краєві лещетарські змагання.

Український Спортивний Союз улаштує у Львові дня 15. лютого ц. р. краєві лещетарські змагання за мандріані нагороди. Програма змагань: біг 18 км. для мушнів, 4 км. для жінок, 9 км. для молодиків. Змагання переводить КЛК. Згодошення слати до дня 13. лютого ц. р. на адресу: В. Рожанківський, Львів, Собещизна 7. На випадок непогоди змагання відбудуться 22. лютого ц. р. Замісцевих змагунів, які є гостями КЛК, проситиметься якнайскорше прислати згодошення в цілі придбання тілуги. Ближчі згодошення подасться опісля.

## Спортова Рада.

## Гокейові змагання у Львові.

Україна-Львовянка 2:2 (0:2, 1:0, 1:0).

Змагання за чашу Лехії. Голі для України стріляли Труш і Юра. Судював п. Сабатовський. Видців понад 300.

Погонь П. Гасмоня 4:0 (0:0, 1:0, 3:0).

Змагання за мистецтво Б-кляси. Суддя п. Сабатовський.

## Товариські змагання.

Лехія-Україна 5:0 (2:0, 2:0, 1:0).

Чорні-Гасмоня 3:0 (0:0, 2:0, 1:0).

## Міжнародні гокейові змагання у Криничі.

Канада-Франція 9:0 (1:0, 4:0, 4:0).

Австрія-Англія 1:0 (0:0, 0:0, 0:0) після продовження 1:0.

Чехословаччина-Мадярщина 4:1 (2:0, 1:1, 1:0).

## ПРИСУД У КОМУН. ПРОЦЕСІ.

Дня 31. січня запов присуд у процесі лівівських комуністів. Шульцінгера, Шульцінгерову та Белецького засудили на кару по 3 роки в'язниці, Габера, Мунда по 2 роки, Стефанію Піку на 1 і пів року, Пасоту, Волошина та Гармаду по одному році. Всіх інших увільнили.

## ВЛОМ ДО ЦЕРКВИ.

До церкви в Динисках (пов. Рава Руска) аломилися місцеві парубки Семко Назар і Іван Бурда та взяли розбивати ковані дерев'яні скрині, в яких були громадська та церковна каса. Вони вчинили такий галас, що збудили місцевого пароха о. Скоморовича. Священик увійшов у захристію. Вломники стріляли до нього, та не вцілили. Тоді один вломник загасив свічку, що в мав священник у руці, вдарив священника дружком по руках, а другий відтрутив його на бік. Потім вломники втекли. Поліція арештувала обох вломників.

## BECHSTEIN і BLÜTHNER

Оригінальні першорядні фортеп'яни,   
оказ'яно на продаж „Дім Шопена“

Львів, СИКСТУСЬКА 11. Довгоречинцеві сплати!   
1423 1 2

## НОВИНКИ

— Одноднівна голодівка українських студентів у Львові в користь українських політичних в'язнів принесла 258.60 зол.

— 3 Т-ва „Зоря“ у Львові. На Загальних Зборах Т-ва дня 25. січня ц. р. вибрано таку управу: голова: Сидорак Юрій; члени виділу: Абрага-мський Роман, Берик Олександр, Білоус Михайло, Дружбик Дмитро, Кліш Михайло, Кушич Олександр, Карпак Петро, Пязка Теодор, Хомяк Дмитро, Штаер Михайло; заступники виділових: Бей Михайло, Цюрох Володимир, Сачинський Дмитро; Контрольна Комісія: Гевак Степан, Дуфанець Андрій, Парандовський Володимир.

— „Відродження“, ч. 1, за січень 1931 р. Зміст: „3 новим роком“. — В. К.: „Роля вчителівства в протиялкогольному боротьбі“. — Ю. Каменецький: „Праця в протиялкогольному гуртку“. — Антін Кисіль: „Як повстав протиялкогольний гурток в селі Гуцанках“. — Марія Крушельницька: „Завдання жінки в боротьбі з алькоголізмом“. — Р. С.: „Алькоголізм та шалнико-кредитові кооперативи“. — Хроніка протиялкогольного руху. — Я. Чорнобриний: „Вечера п'яниці“ (вірш). — Гігієнічний кутік Д-р Софія Парфанович: „Грипа“. — В числі поміщені 2 ілюстрації. — „Відродження“ редакцiонне дуже цікаво і старанно та дуже надається до масового поширення, тим більше, що передплата невеличка: для членів „Відродження“ 4 зол., а для нечленів 4 зол. 60 сот. на цілий рік. Адреса: „Відродження“ — Львів, вул. Гродзичських, ч. 4.

— Реєстрація населення. Львівське воєвідство жидало 19. січня чотири розпорядження, що торкаються тої самої справи, а саме реєстрації мешканців. Одно розпорядження посилається на декрет з дня 16. III. 1928. про евіденцію і контролю руху населення та наказує міським магістратам, громадським управам та виконавчим відділам літати Іваніч (пов. Кросно) Риманів

(пов. Сянік) і Трускавець (пов. Дрогобич) устійити, хто в якому домі є відповідальний за згодошення осіб та завести анкету тимчасових і постійних мешканців. Те саме торкається магістратів міста Львова і Перемишля. Анкета має бути переведена згідно зі станом з 1. I. 1931, на спеціально приготованих друках різних зв'язків. Власники й державні доми мають завести на основі переведеної анкети домові меляунові книжки та окрема листи мешканців дому. Зібрати анкету від власників і державців мають місцеві влади найдаві до 15. V. ц. р., а перевірити дані до кінця червня. — Друге розпорядження каже про нумерацію домів і помешкань у поодиноких домах. Воно відноситься до магістратів і громадських управ Львова, Борислава, Дрогобича, Городка Ягала, Ярослава, Яворова, Кросна, Перемишля, Рави Руської, Рашева, Самбора, Сяніка, Сокаля і Жовкви. Нумерація будинків і помешкань має бути закінчена до дня 15. березня 1931 р. — Третє розпорядження говорить докладно про ведення домових книг і лист замешканців у кожному домі мешканців. Це розпорядження торкається вищелічених міст і містечок та громад в області літному Ріманова, Іваніча й Трускавця. Листи мешканців тому мають висіти в сінях або у сходовій клітці й повинні вказувати: 1) число помешкання, 2) ім'я і назвище мешканця (голови родини), 3) його професію, 4) евент. уваги. — Врешті четверте розпорядження каже про контролю руху населення у вище названих трьох галицьких літніщах. — Всі ці розпорядження видані мабуть з уваги на мотиви фискальні (податкові) й військові та в передбаченні недалекого перепису всього населення Польщі.

— Добра мама. В італійським селі Унбальді одна селянка мала сина, який хотів женитися з дівчиною, яку ця мама дуже не любила. Син не послушав матері і всеж оженився з тією дівчиною. Мстива мати на весілля влила до вина, яке мала випити невістка, отрути, але на нещастя молода не хотіла пити і вилила вино з чарки до пляшки. Гості пили це вино і 20 осіб отруїлось, між ними і молода. Злющу свекруку арештовано.

— Щось для наших господинов. Всі знають, який корисний і поживний є цукор та що споживаючи за 1 золотого цукру, даємо організмові стільки калорій тепла, якби ми спожили за 2 золоті солонини, або за 4 золоті мяса. Але ласуни замість звичайного цукру люблять вживати всякі ласощі, як цукорки, тісточки, помадки, торти і марципани. Та всі ці солодкі речі коштують дорого і найкраще виробити собі марципани дома, чим зменшити видатки до мініма. А такий найліпший марципан не такто вже тяжко придбати. Береться 1 кг. солодких

мігдалів, 1 деко гірких, все це париться, очищується з лушпи, сушиться на полотні, потім треба потерти на дрібно на терку, або в машині. Коли це зроблено, то треба взяти 1 1/2 кг. або і пів кіля цукру, потерти на дрібно на машині, пересіяти через ситко, перемішати з потертими мігдалами на кашку і тоді додавати по крапках рожеву воду, вимішувати ту масу, аж буде гладка і густа. З такого тіста може бути марципан, такий що тільки їдз та пальці облизує.

— Ще про сензаційний процес у Берліні. Судовий процес проти 16-літної дівчини Лізи Найман, яка на спілку з двома любовниками вбила третього адоратора Ульбриха, триває далі, виявляючи щораз то нові темні сторони цієї справи. Виявилось, що і вбитий годинникар був собі типом не кращим як його обвинувач в його кімнаті сконфісковано майже 1000 фотографій нагих жінок, його любовниць, 50 мав він такий звичай, що починаючи з якою жінкою любовний зв'язок, насамперед фотографував її на пам'ятку, а ці фотографії розвішував на стінах, як докази своїх тріумфів. Також і Лізу Найман відфотографував годинникар підчас першої стріли і якраз ця фотографія дала поліції можливість знайти обвинувача. Ліза Найман вродлива блондинка, з ніжним виразом лица, з дрібними рисами, а про її вроду говорить і те, що в її літнійці її називали „Гретою Гарбо“. Любовник Лізи Штольпе, візник, має 22 роки. Ліза весь час на розправі плаче та хоч і признається до вини, то поважно обтяжує і Штольпе.

## ДОВІРА ДЛЯ ЛЯВАЛЯ.

Внесення в справі довіри для французького уряду палата прийняла 312 голосами проти 258.

## „ДО Х“ ЛЕТИТЬ ДО АМЕРИКИ.

Водний літак „ДО Х“ відлетів 31. січня в напрямі Майдери до лету над Атлантиком. М. ї летять тим літаком контрадмірал Кутінго, шеф португальського ген. штабу та 2 німецькі журналісти.

## АРЕШТУВАЛИ ДИР. ПІСКАТОРА.

У Берліні арештували режисера бердінських театрів Ервіна Піскатора. Піскатор мав у суді зложити присягу в зв'язку з 20.000 марок, які винен був за театр. податок, а що не прийшов, його арештували.

## АРЕШТОВАНІ ПОЛЬСЬКІ ЛЕТУНИ НА ВОЛІ

Дня 31. січня перед німецьким судом у Битомі відбулася розправа проти польських летунів, що осіли на німецькій території. Сержанта Імелю увільнили, а пілота Вольфа, що кермував літаком, за негалеальне переступлення кордону засудили на 2 тижні арешту. Тому, що врахувавши слідч. арешт, оба летуни вийшли на волю.

## Куток мови.

Дістаємо такий лист:

Про мову і стиль „Кооперативної Республіки“.

В замітці у „Кутку мови“ („Діло“ з 21. січня ц. р.) порушено справу мови, якою писаний суспільно-економічний науковий місячник „Кооперативна Республіка“. В загаданий замітці знаходиться на жаль чимало такого, що кривдить наш журнал. Загальний докір про буди́мо велику замічівість мови журналу польонізмами і москалізмами вважаємо неслухним; хто читає постійно наш журнал від 4 літ, той не міг віднести такого вражіння; можемо сміливо сказати, що мова наших співробітників, хоч очевидно не ідеальна, як далекоко від ідеалу є мова всіх наших часописів, не була досі гіршою від мов інших пресових органів. Треба до того додати ще і те, що наш орган, як науковий, мусить боротися зі спеціальними труднощами, раз тому, що наукова мова є завжди мовою спеціальною, що зима, а декого підготовки в читача, а по друге ще й тому, що журнал наш гуртує співробітників з усіх українських земель. Не маючи претенсій на непомильність у справах мови, ми радо приймаємо усі річні зауваження і конкретні вилки, очевидно, подиктовані доброю волею, а не нехитою чи бажанням підкопати авторитет журналу. Мусимо, на жаль, ствердити, що в замітці у названому ч. „Діла“ ми назвали мало оправданих зауважень. Приміром: слівце „днесь“ вважаємо на 100 проц. українським і вирікається його, на наш погляд, не треба; так само має у нас право громадянства вислів „жрець“. Вираз „завоження“, ужитий у нас в цитаті зі статті дир. М. Залчківського, яку він опублікував ще у 1904 році, чому ж за це слово та ще й приведені у ланки в цитаті, маємо відповідати ми нині? Хіба не заборонить нам шан. автор „Кутка“ цитувати тексти. Обстоємо також з чистою совістю стилістичну і граматичну правильність обшівих витягнених нам допит фраз, бузому цих речень вважаємо новім не протинаю духом української мови. Щодо правопису, то сміємо заважити, що англійське ім'я „Allen“ ми свідомо передали як

„Аллен“ тільки „Аллен“, бо так це слово вимовляє сам носитель цього імені відомий діяч англ. кооперації. Думаємо, що будувати на однім чи двох випадках правописних хиб (а хто їх днесь не робить на кожному кроці при вжитті йому правописного хаосу) аж такий загальний закідів, як те, що наш журнал „не визнає букви „є“ і под. ніяк не можна.

З глибокою пошаною   
 Редакція „Кооп. Республіки“   
 Д-р К. Коберський.

У відповіді на це спростування вважаємо, що: 1) замітки у „Кутку мови“ ніколи не є у нас подиктовані нехитою чи бажанням підкопати авторитет журналу; 2) аргумент, що „мова „Кооп. Республіки“ не була досі гіршою від мов інших пресових органів“ не є ніяким аргументом; те, що можемо вибачити часописам, редакціям у поспіху, не можемо вибачити місячникам, які мають час переглядати рукописи; 3) „днесь“ — старослав. слово, яке нині в літературній мові виступає словами „нині“, „сьогодні“, „тепер“, „жрець“ не є але, тільки родовий відмінок множини „жреців“, а не жреців; 4) у самім наведених тут листі знаходимо такі несправильності: „неслушний“ (поль.) — зам. несправедливий, неспівний; „віднести вражіння“ (поль.) зам. мати а; нині вживаємо літ. форми „завсіди“ не „завсігди“. Не можемо заводити тут широку дискусію на тему стилістичної та граматичної правильності, якої так сильно боронить ред. „Кооперативної Респ.“, а можемо тільки її вивістити, що наша критика оснований не „на однім чи двох випадках правописних хиб“. Ось один із численних вражків такої мови та стилю: „Коли ми будемо постійно вивчати всі виникаючі (! поль.) труднощі, і будемо, як півніри, пробиватися наперед, то ми знайдемо для нашої все збільшуючоїся (! поль.) нові шляхи, дякуючи (рос. благодар) вам, завдяки) П (ідеалізму) і нагромадженню економічним силам“. Такі фрази надібуємо майже на кожній сторінці і докази на це радо перелома ред. „Коопер. Республіки“ разом з виправленим помірником якогобудь числа.



## 3 судової салі.

Справа замаху на маршала Пілсудського перед судом.

В окружному суді у Варшаві розпочався процес проти членів ППС, яких обвинувачують в тому, що вони планували бомбовий замах на маршала Пілсудського. Першого дня розправи підсудний Трохимович признався, що належав до бойвки ППС, але не на те, щоб робити замах, тільки, щоб боронити свою партію перед нападами. На тайні сходинок бойвки ППС втягнув його Пужницький, який грав подвійну роль: був діячем ППС і стояв на услугах поліції. Цей Пужницький намовляв також члена Ягодзінського до замаху на марш. Пілсудського, але тільки на те, щоб його спровокувати, а Ягодзінський не орієнтується в цих хитрощах, справді говорив про потребу замаху.

Ягодзінський говорив, що він має кинути бомбу під автомобіль маршалка, а інші члени „п'ятки“ мали стрільниною забезпечити йому втечу. Член бойвки Пужницький погрожував, що як Трохимович не візьме участі в замахі, то він його застрелить.

Подібно зізнав і підсудний Бялковський: і його впровадив на тайні сходинок Пужницький, який сам намовляв робити замах на „вусатого“, але цих розмов ніхто не трактував серйозно. Далі Бялковський зізнавався, що підчас переслуховання у поліції його розбирали до нана, кляли на лаві, накривали мішком і нагайками погрожуючи, примушували признаватись до всього. Це все робив комісар поліції Банко.

Підсудний Марковський, старий член ППС, який 1905 р. був засуджений російським судом на заслання, заперечує твердження акту обвинувачення, начеб то ППС планувала замах на марш. Пілсудського.

Підсудний Ягодзінський був колись засуджений на смерть за замах на губернатора Варшави Скаллона, але цар помилував його.

Свідок, б. посол Девингелівський, зізнав, що ППС мала свої бойвки на оборону проти нападів ББ, а не для виконання терористичних замахів і ППС взагалі в проти терору. Свідок виступав проти Пужницького і Жрубика, який як б. член ППС перейшов на услуги поліції і тепер свідчить проти членів ППС.

Найцікавіші були зізнання підсудного Ягодзінського. Справу замаху він представляє так: Ягодзінський завважав, що в котрійсь „п'ятці“ ППС в провокатор, але не знав у якій і хто в тим

провокатором. Тому рішив випробувати „п'ятки“, заповідаючи замах на Пілсудського, щоб тим чином пізнати як будуть заховуватись члени „п'ятки“, і вислідити провокатора. І справді виявилось, що про ці пробні балачки про замах, член ППС Пужницький повідомив поліцію. Ягодзінський говорить: „Я із своєю жінкою брав участь в замахі на Скаллона, маю виправу, і колиб я хотів убити маршала Пілсудського, то мені було б це вдалось!“

Свідок Пужницький признався, що в агентом поліції і що перед членами ППС грав роль соціаліста та нарікав, що партія має провокаторів, яких треба винайти. Свідок понавісив в отонь перехрестних питань, признав, що ті, які мали виконати замах, не мали ні бомб, ні револьверів. Коли обронці запитали, чому він спонукував підсудних говорити про замах на маршала та планувати замах, Пужницький відповідав: Я робив це для народу, бо боявся, щоб Пілсудського не вбили. Далі на запит обронців свідок відповів, що до 14. вересня 1930 працював для партії ППС, а потім для поліції.

Дальший свідок, агент поліції Буравський, виявив, що член ППС Пужницький сам зголосився до нього телефонічно і запропонував свої послуги та вказував місця, де збирались бойвки ППС. Але поліція також не дуже вірила цьому Пужницькому, бо мала докази, що він не все говорить правду, що він доносив, начебто ППС збробіється і начеб то він сам дістав револьвер ч. 884.444, а виявилось, що такого револьвера і на світі нема.

Свідок твердить, що на поліції нікого не били і нікому не грозили. Свідок доказує, що в бойках ППС були революційні настрої, що вони мали скласти ручних гранатів і приготувались до вуличних боїв.

Це саме зізнав і начальник відділу безпеки Кавецький. Цей свідок доказував, що після травневого перевороту ППС, особливо її лівиз, були невдоволені з політики марш. Пілсудського та що ненависть ППС до ББ дійшла до таких меж, що бойвки справді приготували замах на маршала. Розправа ще не скінчена.

## Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 31. січня 1931 року — масло експортне і десерове пріма за кіло 4-10 зол; літра молока 28—29 сот.; літра сметани 1-50 зол; копа яєць 6-80 зол.

## Нові книжки й журнали.

## КНИЖКИ:

М. Дерліня: В МЛАКАХ, повість, Коломия 1930. Видавництво „Ока“. Стор. 194.

РОЗВИТОК ЖИТТЯ НА ЗЕМЛІ. Написав О. Соколовський. Вид. „Самоосвіти“, Відділ природничих наук. Ч. 12. Наклад „Громади“, Львів 1930.

ЗІЗД ПРЕДСТАВНИКІВ ОРГАНІЗАЦІЇ ІНЖЕНЕРІВ УКРАЇНЦІВ НА ЕМІГРАЦІЇ 15—17. XI 1930. Звіт, Подєбради 1930.

## ЖУРНАЛИ.

САМОСТІЙНА ДУМКА. Журнал літератури і громадського життя. Ч. І. Чернівці, січень 1931. Зміст: О. Кобилянська: До українського громадянства; Осип Дуда: Клич; Антін Падлюк: Романс; Рабіндранат Тагоре: Перший ясмин; М. Євшан: Я свідомий, для чого я живу; В. Григорів: Воскресний день; О. Ядлового: Невідомому героєві; С. Никорович: На рахманськострові в тяжкій неволі.

УЧИТЕЛЬСЬКЕ СЛОВО. Орган „Взаємної Помочі Українського Вчителства“, Львів. Ч. 1—2. 1—15. січня.

ВІЛЬНЕ КОЗАЦТВО., літературний і політичний журнал. Прага 25. січня 1931. Ч. 73.

ЗИЗ, журнал гумору і сатири. Львів, 1. лютого. Ч. 3. По конфіскації наклад другий. Ціна 50 сотиків.

HOLOS MAZERUNCIV, Chicago, January 1931. Chyslo 1. Зміст: Peredmova; O. Olesji: Szyvy Ukrainy; Zmina pravopysl. Doliv plachi; Ideal Mazepyniv; His Majesty; Lyst z Bolhariji; Ukrainjska Molodi!; Polish terror; Mykola Matvijiv-Melnyk: Povorit; Halaktjon Chipka: Sestry; B. Hrinchenko: Bezschatna.

Журнал цей виданий латинською азбукою для тих українських емігрантів, які перебувають здавна на чужині, не мали змоги навчитись нашої азбуки, та для українських дітей в Америці, що вчать в школі латинської азбуки, а не вміють української, хоч і говорять по українськи. Як цікава спроба боротьби з асиміляцією в Америці журнал заслуговує на увагу. Це також спроба ввести в українську мову латинську азбуку, як це видно із вступної статті „Голос Мазепинців“ є органом зорганізованої української молоді в Зєдинених Державах.

MORZE, organ Ligi morskiej i rzeczej, styczeń 1931.

## ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

Великий Міський Театр:

Понеділок, 2. лютого, година 7-30 веч.

„Пташки з Тиролю“.

Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):

Понеділок, 2. лютого, година 7-30 веч.

„Людина з текою“.

Малий Міський Театр:

Понеділок, 2. лютого, година 7-30 веч.

„Пригоди Ч. А. Пайна“.

## Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Вітер під юр“ (Ст. Жеромського).

КОЛЬО-ЕІ: „Золоте багно“ (Дж. Бенкрофт). Пат і Патахон у Люнапарку.

ЛЕВ: Звукова фільма: „Світ шаліє“ (Дж. Беріор).

МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма: „Монте Карло“.

ОАЗІ: „Під квітами Парижа“.

ПАЛІА: Звукова фільма: „Жінки з мивушнією“.

ПАН: „Тайна студентів“ (Насолода побди). Виступи оригінального російського циганського хору.

ПАСАЖ: „Опирі степу“ (Кен Мейвара).

ПРОМІНЬ: „Христиня“.

ФАТАМОРІАНА: „Право чоловіка“ (Вілі Дов, Род ан Рок).

ХИМЕРІ: „Жінка і п'яць“.

СІМЛЕВЕ: „Симфонія амислів“ (Грета Гарбо, Дж. Гільберт).

УТІХА: „Америка“, „Монті, тайний агент“.

## Програма радіо.

Понеділок 2. II. 1931.

Варшава (1411,7) 10-15 Богослужєння. Гельсінґфорс (221,4) 17-00 Радіотріо. Берлін (419) 16-30 Концерт солістів. Стокгольм (435,4) 17-00 Спіл і гармонія. і-м (441,2) 17-30 Академія. Прага (486,2) 20-40 Вєстр Вагнера. Відень (516,3) 15-20 Капелла Макса. Будапешт (556,5) 11-15 Богослужєння. Харків (937,5) 10-00 Концерт. Москва (1481) 12-00 Концерт.

## Второк 3. II. 1931.

Варшава (1411,7) 17-45 Симфонічний концерт. Гельсінґфорс (221,4) 19-00 Концерт. Берлін (419) 18-30 Фортепиановий рециталь. Рим (441,2) 12-45 Легка музика. Прага (486,2) 19-00 „Гєда“ опера Фібіха. Відень (516,3) 12-00 Капелла Гайгера. Будапешт (556,5) 19-30 Циганська оркестра. Харків (937,5) 16-00 Концерт. Ленінград (1000) 19-20 Концерт і солісти.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Комітет жіночої промислової Бурси при Укр. Краєв. Т-ві Охор. Дітей і Опіки над молоддю складає отсим подяку Установам і Добродіям за жертви на закупню ліжок для Бурси. Зложил: Добр. Комітет 100 зол., „Маслосоюз“ 150 зол., Дністер 100 зол., Нар. Торговля 80 зол., Земельний Банк 72 зол., Міжсоюзна Рада Емігр. Товариств 40 зол., Політич. Целягін Н. Т. Сигмел Амер. 10 дол. ам., Д-р Константинович 10 зол., Іванна Кипріан 10 зол. Народна Гостиниця жертвувала 184 уживаних ручників і 20 штук іншого біла. — За Комітет жіночої пр. Бурси: М. Говикевичева, К. Малицька, Ір. Павликовська.

## ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ДО ВІНАЙМУ льокаль партероний, великий. Має 10 фронтоних вікон. Ціна в меє кілька менших помішєнь. Льокаль надається добре на фабрику, бюро, склад, на крамницю, магазин, на вистатки, на школу, антику, ресторани і т. п. — Зголошення у самого власника вул. Кентшинського ч. 34. І. пов., двері праворуч. 1421

РЕСТОРАН під „Трьома Коронами“ обнизя ціни страм на 20%. Трибунальська 10. 1422

ГОТЕЛЬ „SAVOY“ вул. Собієського ч. 7. айнаймає покої на довгий час по низьких цінах. 1378 3-3

ЗАМОЖНИЙ український дїм прийме на мешкання та харч двоє дївчат до 14 року, учениці, з доброї родини. — Окрема комната, Фортеп'ян. Станіславів вул. Камінського ч. 27, перший поверх. 1420 1-2

ПОМІЧНИК КНИГАРСЬКИЙ з півторарічною практикою пошукує посади від зарп. Ласкаві зголошення приймає з чємїстю Іван Березовський, син Лосифа. — Саобідка, п. Кошилиць, повіт Заліщики. 1411 2-2

ТОРГОВЕЛЬНІ КУРСИ Й ГІРШ-ШПРУНГА, Личаківська 34, приймають вписи на новий вечірний 5-ти місячний торговельний курс. Стенографія. Переписка на машинах. Початок науки 5. лютого 1931. 1406 3-4

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБНІ ВИРОБИ продає на готівку і на рати від десятиків літ у цілїм краю знана фірма Іван Зельтенрайх, Львів, па. Марієвська ч. 5. Купую брилянти, золото, срібло, плачу найвищі ціни. 437

КУРСИ КРОЮ, моделювання, жіночого шиття з правом видавання свідоцтва вєде моделіст в Парижа, місячно 25 зол., а також 4-тиж. курс для фахових і провінціанальних осіб. — Біндер, Львів, Глинянська 4. 1412 2-10

ПЛАТИМО високі ціни за золото, брилянти і перли Домбровські-Роаважевські, Львів, (Готель Жоржа), вул. Академічна ч. 2. — Оцінка безплатно. 888 9-?

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

## Д-р Осип Берест

б. лікар внутр клініки і заг. шпиталю у Львові

ордиує в недугах внутрішніх і діточих у Тернополі, вул. 3. Мая ч. 3.

Кремінна ахипа, Sollux. Діа Нар. Торговлі.

## Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар заграничних країн, спеціаліст шкірних, венеричних і сексуальних недуг (полова неміч) та лікарської косметики

ордиує в шкірних недугах і т. д. від год 8 1/2—10, 14—16. в косметичі від 10—11 і 16—18 в неділі і свята від 10—11.

Гірське сонце. Вапофор. Дієтерія. Кріотерапія. Сепараткові їдальні.

Львів, вул. Сістуська ч. 22, III. п.

(біля Нар. Гостиниці).

Вінда до вжитку. Телефон 38—90.

## Присилайте передплату!

## 14 БІЛИХ ДНІВ

першорядн. краєв. фабрик уряджує

Галицький Магазин Новостей

незвичайна знизка цін

Порохвники . . . 0-50 зол.

Серветки . . . 0-70

Оксфорди . . . 0-90

3 хусточки . . . 1-50

Полотна мтр. . . 1-35

Зефіри і хемізети 1-40

Дима на підшт. . . 1-40

Попеліна зефір . . 2-20

Дамаст на обрус . . 4-00

Простирала відмр. 4-75

Ручники кухон. . . 1-00

Пол. на підники . . 4-—

Обруси і капі . . . 3-00

Ручники купел. . . 1-80

Перкалина зефір. . 1-90

Вєппи . . . 2-20

Завоєвання з провінції подаюджємо відвотрною поштою.

Галицький Магазин Новостей

1374 Галицька 15. 3-3

## Ширіть наш часопис!

## Ширіть наш часопис!